

To: Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL <(10)(2e)>@minjenv.nl  
From: (10)(2e)  
Sent: Tue 7/7/2020 11:08:05 AM  
Subject: RE: Covid  
Received: Tue 7/7/2020 11:08:06 AM

## Artikel 58g Groepsvorming

1. Bij ministeriële regeling kunnen plaatsen, niet zijnde woningen, worden aangewezen, waar **het niet is toegestaan zich in groepsverband op te houden** met meer dan een bij die regeling vast te stellen aantal personen.
2. Het eerste lid is **niet van toepassing** op:
  - a. de personen, bedoeld in artikel 58f, vierde lid, onder a en d, voor zover zij zich onderling ophouden;
  - b. een persoon als bedoeld in artikel 58f, vierde lid, onder b en c;
  - c. een persoon die in gemeenschap met anderen zijn godsdienst of levensovertuiging belijdt;**
  - d. een vergadering of betoging als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
  - e. een verkiezing als bedoeld in de Kieswet;
  - f. een vergadering van de Staten-Generaal of van een commissie daaruit;
  - g. een vergadering van de gemeenteraad, provinciale staten en het algemeen bestuur van een waterschap, of van een door deze organen ingestelde commissie;
  - h. een bijeenkomst van een internationale organisatie, die gevestigd is op het grondgebied van het Koninkrijk, of van een verdragspartij van een verdrag waarbij het Koninkrijk partij is;
  - i. een bijeenkomst die plaatsvindt onder verantwoordelijkheid van een rechter of een officier van justitie in de uitoefening van zijn ambt of die dient ter behandeling van een bezwaar of administratief beroep.

---

**Van:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL <(10)(2e)>@minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 juli 2020 13:00

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)>@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Covid

Kun je mij even tekst art 58g lid 2 sturen?

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)>@minjenv.nl>

**Datum:** dinsdag 07 jul. 2020 11:05

**Aan:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL <(10)(2e)>@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Covid

Ja, voor een deel hebben we dat al denk ik, kun je delen met (10)(2g)

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL <(10)(2e)>@minjenv.nl>

**Datum:** dinsdag 07 jul. 2020 11:03 AM

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)>@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Covid

Kunnen we van mijn gebroddel met jouw aanvullingen een mooi memo maken tbv de kerken en (10)(2g) waarin de

vrijheid van religie nog eens wordt benadrukt als uitgangspunt?

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>

**Datum:** dinsdag 07 jul. 2020 10:58

**Aan:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL <(10)(2e)@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Covid

Het staat nu in art 58g lid 2.

Het stond meen ik niet in de consultversie, weet ik niet zeker.

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL <(10)(2e)@minjenv.nl>

**Datum:** dinsdag 07 jul. 2020 10:55 AM

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Covid

Ah! Mooi!! Staat dat groepsverbod er nu ook in? Stond het er al in?

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>

**Datum:** dinsdag 07 jul. 2020 10:25

**Aan:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Covid

Zie aanvullingen

---

**Van:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL <(10)(2e)@minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 juli 2020 10:21

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

**Onderwerp:** Covid

(10)(2g) en (11)(1) voor def. versie zie doc 45

(10)(2g) en (11)(1) voor def. versie zie doc 45

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

To: Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL[ (10)(2e) ]@minjenv.nl]  
From: (10)(2e)  
Sent: Tue 7/7/2020 11:11:05 AM  
Subject: RE: Covid  
Received: Tue 7/7/2020 11:11:06 AM

[En hier ook de algemene norm van 58f](#)

### Artikel 58f Veilige afstand

1. Degene die zich buiten een woning ophoudt, houdt een veilige afstand tot andere personen.
2. De veilige afstand wordt vastgesteld bij algemene maatregel van bestuur, gehoord het RIVM. De voordracht voor de algemene maatregel van bestuur wordt niet eerder gedaan dan een week nadat het ontwerp aan beide Kamers van de Staten-Generaal is overgelegd.
3. De veilige afstand kan, gehoord het RIVM, bij ministeriële regeling worden verkleind of op nihil worden gesteld.
4. De veilige afstand geldt niet:
  - a. tussen personen die op hetzelfde adres woonachtig zijn;
  - b. voor een opsporingsambtenaar, toezichthouder, zorgverlener, mantelzorger of geestelijke bedienaar of persoon die werkzaam is bij een justitiële inrichting, bij de politie, de brandweer, de krijgsmacht of in de kinderopvang, voor zover deze zijn taak niet op gepaste wijze kan uitoefenen met inachtneming van de veilige afstand;
  - c. voor degene jegens wie een onder b genoemde persoon zijn taak uitoefent;
  - d. tussen een persoon met een handicap of persoon tot en met de leeftijd van twaalf jaar en diens begeleider, voor zover die persoon zich niet met inachtneming van de veilige afstand jegens zijn begeleider buiten een woning kan ophouden.
5. Bij ministeriële regeling kan worden bepaald dat het eerste lid onder de in die regeling bepaalde omstandigheden niet van toepassing is, indien in die omstandigheden door het treffen van hygiënemaatregelen, het gebruik van beschermingsmiddelen of op andere wijze, een beschermingsniveau wordt bereikt dat ten minste gelijkwaardig is aan het beschermingsniveau dat bereikt wordt door het houden van de veilige afstand.
6. Bij ministeriële regeling kan vrijstelling worden verleend van het eerste lid. Aan een vrijstelling kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden

reeds beoordeeld zie doc 41

**To:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/ALI <(10)(2e)>@minjenv.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 7/7/2020 11:45:42 AM  
**Subject:** FW: Beknopte factsheet vrijheid van godsdienst en levensovertuiging in Twm covid-19  
**Received:** Tue 7/7/2020 11:45:43 AM  
[Beknopte factsheet vrijheid van godsdienst en levensovertuiging in Twm covid-19.pdf](#)

Beste Ferd,

Zie hier, kan ook naar de Kamerleden.

Groet (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)>@minjenv.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 7 juli 2020 13:42  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)>@minjenv.nl>  
**CC:** (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)>@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)>@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** Beknopte factsheet vrijheid van godsdienst en levensovertuiging in Twm covid-19

Beste (10)(2e)

Bijgaand ingekorte en aangevulde factsheet, geschikt om aan betrokken Kamerleden ter hand te stellen, overeenkomstig hetgeen ik uit onderstaande mailwisseling als wensen minister heb afgeleid.

Groet,

(10)(2e)

reeds beoordeeld zie doc 41

**To:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL [redacted] (10)(2e) @minjenv.nl]  
**From:** [redacted] (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Tue 7/7/2020 5:22:59 PM  
**Subject:** RE: Tekstje over [redacted] (10)(2g)  
**Received:** Tue 7/7/2020 5:23:00 PM

Beste Ferd,

Ter aanvulling nog even wat de Raad van State in zijn advies over het wetsvoorstel schrijft over de manier waarop we de grondrechtenbeperkingen in het wetsvoorstel hebben geregeld:

<<

De Grondwet bepaalt in hoofdstuk 1 per grondrechtsartikel in hoeverre beperking van het grondrecht mogelijk is. Daarvoor is een specifieke wettelijke grondslag nodig waarbij de wetgever afhankelijk van de gebruikte terminologie al dan niet mag delegeren (zie met name artikelen 6-13 van de Grondwet). Voor die beperkingen bevat de onderhavige wet voldoende specifieke grondslagen en wordt er ook voldoende in de wet zélf geregeld

>>

N.B. Het advies van de Raad van State bevat geen specifieke passages over de vrijheids van godsdienst en levensovertuiging. Maar uit het feit dat de RvS hierover verder zwijgt + voornoemde algemene passage, blijkt dat de RvS de manier waarop we het hebben geregeld in de Twm OK vindt.

Groet,

[redacted] (10)(2e)

---

**Van:** [redacted] (10)(2e) BD/DWJZ/SBR  
**Verzonden:** dinsdag 7 juli 2020 19:09  
**Aan:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL [redacted] (10)(2e) @minjenv.nl>  
**Onderwerp:** Tekstje over [redacted] (10)(2g)

Beste Ferd,

[redacted] (10)(2g)

Groet,

[redacted] (10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht  
tel. 06 [redacted] (10)(2e)  
e-mail: [redacted] (10)(2e) @minjenv.nl

9422949

0049



**To:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL [redacted] (10)(2e) @minjenv.nl]  
**From:** [redacted] (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Tue 7/7/2020 6:13:42 PM  
**Subject:** RE: Tekstje over [redacted] (10)(2g)  
**Received:** Tue 7/7/2020 6:13:43 PM

Nee, alle delicten.

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL <[redacted] (10)(2e) @minjenv.nl>

**Datum:** dinsdag 07 jul. 2020 7:59 PM

**Aan:** [redacted] (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <[redacted] (10)(2e) @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Tekstje over [redacted] (10)(2g)

Is heterdaad alleen bij misdrijven?

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

reeds beoordeeld zie doc 49

**To:** (10)(2e) - (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR (10)(2e)@minjenv.nl  
**From:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL  
**Sent:** Wed 7/8/2020 12:37:45 PM  
**Subject:** RE: de burgemeester en religieuze gebouwen: voor het overleg 8 juli, 1400 uur.  
**Received:** Wed 7/8/2020 12:37:46 PM

(10)(2g) en (11)(1)

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** (10)(2e) - (10)(2e)@minjenv.nl>  
**Datum:** woensdag 08 jul. 2020 2:36 PM  
**Aan:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: de burgemeester en religieuze gebouwen: voor het overleg 8 juli, 1400 uur.

Die vrijstelling ziet niet op het handhaven of binnentreden, maar op de eis veilige afstand zelf (gebaseerd op 58f lid 6) en betekent dat er geen veilige afstandsnorm geldt en dus ook geen zorgplicht om naleving daarvan te bevorderen. In plaats daarvan gelden dan de voorwaarden en beperkingen in de ministeriele regeling waarbij die vrijstelling wordt verleend. Die voorwaarden en beperkingen richten zich niet op de handhavers, maar op de beheerder van het gebouw.  
(Dit was optie III uit de variantenlijst.)

De vrijstellingsbepalingen van lid 5 en 6 van art. 58f, bieden de mogelijkheid om religieuze bijeenkomsten, al dan niet beperkt tot binnen een gebouw, vrij te stellen van het gebod om 1,5 afstand te houden. Als dat politiek wenselijk wordt geacht, dan kan dat dus juridisch.  
Het is dus een vrijstelling van de 1,5 meter norm, niet een vrijstelling van binnentreden of handhaven.

Als het de bedoeling is dat wel de 1,5 meter norm blijft gelden, maar alleen dat er niet wordt binnentreden ter controle daarop en dat er ook niet op wordt gehandhaafd in religieuze gebouwen, is niet het verlenen van vrijstelling daarvoor de juridische route, maar een vermelding in de MvT dat er nooit zal worden binnentreden en ook niet wordt gehandhaafd.

Groet (10)(2e) en (10)(2e)

---

**Van:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 8 juli 2020 14:24  
**Aan:** (10)(2e) - (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** FW: de burgemeester en religieuze gebouwen: voor het overleg 8 juli, 1400 uur.  
**Urgentie:** Hoog

...maar waar ik nu nog geen antwoord op heb is of we in de mvt zouden kunnen aankondigen dat er een vrijstelling komt ex lid 5 of 6 mbt binnentreden en handhaven.

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**Datum:** woensdag 08 jul. 2020 2:13 PM  
**Aan:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** FW: de burgemeester en religieuze gebouwen: voor het overleg 8 juli, 1400 uur.

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl>  
**Datum:** woensdag 08 jul. 2020 11:37 AM  
**Aan:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** de burgemeester en religieuze gebouwen: voor het overleg 8 juli, 1400 uur.

Beste Ferd,

(10)(2g), (11)(1)en (10)(2e)

Als men de bemoeienis van de overheid niettemin tot het uiterste wil beperken, is nog het volgende denkbaar.

Om het beleven van de godsdienst of levensovertuiging verder in te kaderen, kan worden overwogen de (al beperkte) rol van de burgemeester verder te beperken.  
Er geldt in het wetsvoorstel een zorgplicht voor de beheerders van (alle) gebouwen om ervoor te zorgen dat men de afstandsnorm en de evt. regels over hygiënemaatregelen en gebruik van beschermingsmiddelen kan opvolgen. Die zorgplicht moet behouden blijven om de beheerders van gebouwen ook de mogelijkheid te bieden om bepaalde hygiëne voorschriften door te voeren. Een en ander is geregeld in art 58l.

Daarbij is nu (in de leden 2 tot en met 4) ook geregeld dat:

o De burgemeester kan aanwijzingen of bevelen geven, gericht op het kunnen opvolgen van deze normen. Dit is geen bevoegdheid tot sluiting van een religieus gebouw.

In de MvT is nu vastgelegd dat:

- a. de burgemeester slechts op basis van meldingen zijn bevoegdheden inzet;
- b. bij het optreden van de burgemeester terughoudendheid is geboden gelet op de (grond)wettelijk beschermde positie van religieuze gebouwen.

Overwogen kan worden om in artikel 58l te bepalen dat de burgemeester in het geheel *niet* bevoegd is om een aanwijzing of bevel te geven, indien de besloten plaats een religieus gebouw betreft. Dat zou de autonomie van de religieuze gemeenschap onderstrepen: met houdt zich wel aan de veilige afstand en de beheerder van het religieuze gebouw behoudt de zorgplicht naar de kerkgangers toe, maar het openbaar bestuur kan niet ingrijpen. Daarmee wordt de zorgplicht wel uitsluitend een interne zaak.

De regeling kan in het voorstel of bij amendement worden opgenomen.

Uiteraard is geen garantie te geven dat niet ook andere beheerders van gebouwen een dergelijke uitzondering zullen wensen en/of van oordeel zijn dat zij prima zelf invulling kunnen geven aan de zorgplicht; men kan zich voor dit onderscheid niet beroepen op art 6 GW, omdat de daaruit voortvloeiende bescherming niet zover strekt dat er geen beperkingen kunnen worden gesteld. Zie ook het advies en de voorlichting van de RvS op dat punt: enige hinder bij de beleving van een godsdienst of levensovertuiging is toegestaan.

Groet (10)(2e)

**To:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL[(10)(2e)]@minjenv.nl]  
**Cc:** [(10)(2e)] - [(10)(2e)]@minjenv.nl]  
**From:** [(10)(2e)] - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 7/8/2020 3:03:31 PM  
**Subject:** Voorstel vrijstelling religieuze plaatsen  
**Received:** Wed 7/8/2020 3:03:32 PM  
[Aanvulling wetsvoorstel en MvT Twm covid-19 m.b.t. vrijstelling voor religieuze plaatsen.pdf](#)

Beste Ferd,

Bijgaand hierbij mede namens [(10)(2e)] in pdf-document uitgewerkt het voorstel zoals je dat vanmiddag met [(10)(2g)] en kerkelijke organisaties hebt besproken/aangekondigd.

(10)(2g)

Groet,

[(10)(2e)]

[(10)(2e)]

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie ~~Wetgeving~~ en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht  
tel. 06 [(10)(2e)]  
e-mail: [(10)(2e)]@minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

**To:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL [ (10)(2e) ]@minjenv.nl]  
**Cc:** [ (10)(2e) ] [ (10)(2e) ]@minjenv.nl]; Secretariaat - Minister van Justitie en Veiligheid [ (10)(2g) ]@minjenv.nl]  
**From:** [ (10)(2e) ] - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 7/8/2020 3:46:45 PM  
**Subject:** Nieuwe tekst document vrijstelling religieuze plaatsen  
**Received:** Wed 7/8/2020 3:46:46 PM  
[Aanvulling wetsvoorstel en MvT Twm covid-19 m.b.t. vrijstelling voor religieuze plaatsen.pdf](#)

Beste Ferd,  
Bijgaand de n.a.v. gesprek van zojuist aangepaste tekst.

Groet,

[ (10)(2e) ]

[ (10)(2e) ]

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht

tel. 06 [ (10)(2e) ]

e-mail: [ (10)(2e) ]@minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

**To:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL[(10)(2e)]@minjenv.nl]  
**Cc:** [(10)(2e)] - [(10)(2e)]@minjenv.nl; [(10)(2e)] - BD/DWJZ/JZW[(10)(2e)]@minjenv.nl]  
**From:** [(10)(2e)] - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Thur 7/9/2020 9:19:13 AM  
**Subject:** Gereviseerde tekst vrijstelling religieuze en levensbeschouwelijke plaatsen Twm covid-19  
**Received:** Thur 7/9/2020 9:19:14 AM  
[Aanvulling wetsvoorstel en MvT Twm covid-19 m.b.t. vrijstelling voor religieuze plaatsen - 09072020 11.15u.pdf](#)

Beste Ferd,  
Suggesties [(10)(2g)] in gewijzigde toelichting verwerkt: zie revisies.  
Zekerheidshalve ook nog even aan [(10)(2e)] voorgelegd die ook akkoord is.  
Akkoord zo?

Groet,

[(10)(2e)]

[(10)(2e)]

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie ~~Wetgeving~~ en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht  
tel. 06 [(10)(2e)]  
e-mail: [(10)(2e)]@minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

**To:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL [(10)(2e)]@minjenv.nl; Dekker, S. - BD/AL [(10)(2e)]@minjenv.nl  
**Cc:** [(10)(2e)] - [(10)(2e)]@minjenv.nl; [(10)(2e)] - [(10)(2e)]@minjenv.nl; [(10)(2e)] - [(10)(2e)]@minjenv.nl  
**From:** [(10)(2e)]  
**Sent:** Thur 7/9/2020 11:48:03 AM  
**Subject:** FW: Aanpassingen n.a.v. coalitieoverleg na 6 juli: info voor overleg 1500  
**Received:** Thur 7/9/2020 11:48:04 AM

Beste Ferd, Sander,

Zie hieronder de (ongeveer) laatste stand van zaken mbt de tijdelijke wet maatregelen covid-19, voor het overleg om 1500.

Hartelijke groeten,

[(10)(2e)]

**Van:** [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 9 juli 2020 12:55

**Aan:** [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>

**CC:** [(10)(2e)] - [(10)(2e)]@minjenv.nl; [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minbzk.nl>; [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>; [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>

**Onderwerp:** Aanpassingen n.a.v. coalitieoverleg na 6 juli

Beste [(10)(2e)],

In het laatste overleg met de woordvoerders zijn drie huiswerkopdrachten uitgedeeld. Dat huiswerk is gedaan. Over [(10)(2e)] buiten reikwijdte en 2 bestaat overeenstemming. [(10)(2e)] buiten reikwijdte  
Dit Onderstaande lijkt me voldoende voor het coalitieoverleg om 15 u vanmiddag.

Hgroet,

[(10)(2e)]

## Aanpassingen n.a.v. coalitieoverleg na 6 juli

buiten reikwijdte

2. Aan de bepaling over de zorgplicht voor besloten plaatsen (art. 58I) wordt een lid toegevoegd dat de mogelijkheid biedt om bepaalde besloten plaatsen bij ministeriële regeling uit te zonderen van de in dit artikel geregelde aanwijzings- en bevelsbevoegdheden. In de toelichting wordt verwoord dat deze mogelijkheid in het bijzonder zal kunnen worden toegepast ten aanzien van plaatsen waar samenkomsten plaatsvinden ten behoeve van het belijden van godsdienst of levensovertuiging als bedoeld in artikel 6 van de Grondwet, welke plaatsen van oudsher in wetgeving bescherming genieten.

buiten reikwijdte

**To:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL[(10)(2e)]@minjenv.nl]; Dekker, S. - BD/AL[(10)(2e)]@minjenv.nl]  
**Cc:** [(10)(2e)] [(10)(2e)]@minjenv.nl]; [(10)(2e)] - [(10)(2e)]@minjenv.nl]  
**From:** [(10)(2e)]  
**Sent:** Thur 7/9/2020 3:17:07 PM  
**Subject:** FW: Notitie Twm - bpo (005).docx  
**Received:** Thur 7/9/2020 3:17:08 PM  
[Notitie Twm - bpo \(005\).docx](#)

Beste Ferd, Sander,

Hierbij de bijgewerkte notitie voor vanavond.

Hartelijke groeten,

[(10)(2e)]

---

**Van:** [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 9 juli 2020 17:07

**Aan:** [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>; [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>; [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>

**CC:** [(10)(2e)] - [(10)(2e)]@minjenv.nl>; [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minbzk.nl>; [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>; [(10)(2e)] - BD/DWJZ/SBR <[(10)(2e)]@minjenv.nl>; [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>

**Onderwerp:** Notitie Twm - bpo (005).docx

**Urgentie:** Hoog

Besten,

En hierbij de notitie zoals bestemd voor de bpo's vanavond.

[(10)(2e)] jouw toevoeging over lessons learned staat cursief aan slot.

De notitie kan ook voor MR morgen gebruikt worden.

Met vriendelijke groet,

[(10)(2e)]

## **Wetsvoorstel Tijdelijke wet maatregelen covid-19 - t.b.v. BPO's 9 juli 2020**

### **I. Inleiding**

Naar aanleiding van de motie-Van der Staaij/Jetten heeft de Raad van State op 25 mei 2020 Voorlichting gegeven over de grondrechtelijke aspecten van de getroffen maatregelen ter bestrijding van de covid-19-epidemie. Die Voorlichting is het uitgangspunt voor het wetsvoorstel Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (Twm). Op basis van de opbrengsten van een korte, maar brede consultatieronde (begin juni) en het advies over het wetsvoorstel van de Raad van State van 17 juni jl. is het wetsvoorstel *aanmerkelijk aangepast en verbeterd*.

Het advies van de Raad van State was positief over de keuze om met een tijdelijke wet te komen en over de wijze waarop beperkingen van grondrechten in het wetsvoorstel worden geregeld. Ook noemt de Raad van State het gerechtvaardigd dat de op- en afschaling van maatregelen gebeurt via ministeriële regelingen. De Raad was kritisch over een aantal andere aspecten van het wetsvoorstel. Daaraan is *op vele punten tegemoetgekomen*. Zo wordt duidelijk dat niet meer de noodverordeningen uitgangspunt voor crisisbestrijding zijn, maar deze tijdelijke wet. In deze wet verschuift de bevoegdheidsverdeling naar parlement en burgemeesters. De bestrijding van de epidemie kan in de komende fasen van de crisisbestrijding nog steeds flexibel en snel worden aangepakt, waarbij de grondrechtelijke aspecten en de democratische legitimatie beter zijn geregeld.

buiten reikwijdte

De afgelopen weken is in coalitieverband constructief overleg gevoerd over het wetsvoorstel Twm. Naar aanleiding daarvan zijn verscheidene aanvullende aanpassingen doorgevoerd.

buiten reikwijdte

Een overzicht van de aanpassingen die n.a.v. coalitieoverleg na 6 juli zijn aangebracht, is opgenomen in paragraaf III.

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

### **III. Aanpassingen n.a.v. coalitieoverleg na 6 juli**

buiten reikwijdte

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2019/20, 25295, nr. 442.

buiten reikwijdte

17. Aan de bepaling over de zorgplicht voor besloten plaatsen (art. 58l) wordt een lid toegevoegd dat de mogelijkheid biedt om bepaalde besloten plaatsen bij ministeriële regeling uit te zonderen van de in dit artikel geregelde aanwijzings- en bevelsbevoegdheden. In de toelichting wordt verwoord dat deze mogelijkheid in het bijzonder zal kunnen worden toegepast ten aanzien van plaatsen waar samenkomsten plaatsvinden ten behoeve van het belijden van godsdienst of levensovertuiging als bedoeld in artikel 6 van de Grondwet, welke plaatsen van oudsher in wetgeving bescherming genieten.

buiten reikwijdte

#### **IV. Vervolg**

Bij gebleken voldoende politiek draagvlak wordt het wetsvoorstel, na behandeling in de ministerraad op 10 juli a.s., in het begin van de daaropvolgende week ingediend bij de Tweede Kamer.